

САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ КАК СУБЪЕКТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье на основании исследования исторических фактов и экономических предпосылок рассматриваются основные этапы образования и развития Самарской области как будущего субъекта Российской Федерации с середины XIX века до начала 90-х годов XX века. Делается акцент на финансовом аспекте и анализируется влияние государства в различных социально-политических условиях на результаты экономического развития региона.

Ключевые слова: федерализм, субъект федерации, регион, административно-территориальное деление, экономическое развитие.

Административно-территориальное деление Российской Федерации в её настоящем виде досталось ей от административно-территориального деления Советского Союза и в частности от РСФСР. Декларированные при создании Российской Федерации принципы федерализма фактически закрепили границы республик, краёв и областей в том виде, в котором они были на момент провозглашения независимости России от СССР и сделали невозможным изменение административно-территориального деления простым приказом из центра. Поэтому современное деление Российской Федерации на субъекты можно с полной уверенностью обозначить как исторически сложившееся. Новшествами сегодняшней федерации стало только объединение ряда регионов, то есть укрупнение неко-

* © Лукин А.Г., 2018

Лукин Андрей Геннадьевич (lagufk@mail.ru), канд. экон. наук, доцент кафедры общего и стратегического менеджмента Самарского университета, 443011, Российская Федерация, г.Самара, ул. Акад. Павлова, 1

торых административно-территориальных единиц. Поэтому что бы понять особенности и состояние современного государственного управления субъектом Российской Федерации в условиях российского федерализма, необходимо понять принципы деления страны именно на эти квази-государства.

Первоначальный смысл административно-территориального деления России заключался в необходимости разрешения двух вопросов: удобства сбора податей и налогов, а также обеспечения защиты государства от внешних, ну и внутренних врагов, если такие будут. В отличие от западной Европы, границы средневековых феодальных княжеств для подхода к административно-территориальному делению в России значение не имели, хотя и учитывались. Так до первой административной реформы Петра I в России насчитывалось 166 уездов (прежних княжеских земель, уделов, приказов, разрядов и т.д.), это не считая многих волостей, часть из которых была близка к уездам. Петровская реформа 1708 года разделила страну на 8 огромных губерний, которые составлялись из городов и прилегающих к ним земель, а также разрядов и приказов.

По мере формирования Российской империи, добавился еще один принцип административно-территориального деления – национальный, позволяющий удерживать завоёванные территории в составе государства через предоставление народам, населяющим данные земли признаков собственной государственности и некоторых привилегий по сравнению с другими единицами.

В XIX веке значительно усилилась экономическая составляющая, оказывающая влияние на административно-территориальное деление страны. Помимо оптимизации сбора налогов, ведущую роль стали играть географически и климатически однородные территории, которые позволяли рационализировать процесс сельскохозяйственного производства, концентрируя их вокруг единого крупного городского центра.

Так, например, в 1851 году впервые была образована Самарская губерния, один из важных центров внутрироссийского рынка зерна. К 1870 году, после отмены крепостного права в губернии сло-

жились благоприятные условия для товарного земледелия, и она стала крупным районом производства товарного хлеба и другой сельскохозяйственной продукции. Одних только арендных платежей за землю в губернии ежегодно уплачивалось около 8 млн. руб. Выкупные платежи, подати, земские и мирские сборы составляли в среднем 22 руб. 45 коп. со двора (стоимость 50 пудов пшеницы или ржи). А по данным земской статистики в губернии насчитывалось почти 350 тысяч семей. Таким образом налогов с сельскохозяйственного производства взималось в среднем более 7,5 млн руб. в год [11].

Несмотря на сельскохозяйственное направление (в 1904 году городское население составляло 5,1 % [2]), в Самарской губернии развивалось и промышленное производство. В 1879 году в губернии насчитывалось 586 заводов и фабрик, 74 % которых занимались переработкой продукции сельского хозяйства. Среди них: 273 предприятия по обработке животных продуктов (бойни, салотопии, мыловарни и т.д.), 171 по обработке растительных продуктов (пивоваренные, табачные, водочные, крупчатые и др., а также паровые и конные мукомольные мельницы), 130 по обработке полезных ископаемых (медеплавильные, чугуно-литейные, кирпичные, гончарные), 12 предприятий смешанного характера (экипажные, механические, спичечные). Общий объём производства достигал 6,2 млн руб., из них 5,8 млн руб. приходилось на переработку продукции животноводства и растениеводства [2].

Несмотря на кризис 80-х годов XIX столетия, динамика экономического развития губернии носила положительный характер. К 1900 году в губернии насчитывалось уже 1110 предприятий с общей стоимостью промышленной продукции 20,06 млн руб. в год. Основным направлением промышленного производства в конце XIX – начале XX века было мукомольное и крупорушное производство. Оно составляло 62 % от всего промышленного производства губернии [3]. То есть объём промышленного производства вырос более чем в 3 раза за 20 лет.

Как видно из приведённой структуры промышленности и сельского хозяйства губернии, все отрасли относились к производству

средств потребления, которые во все времена были прибыльными и не требовали активного вмешательства государства. Тем не менее, государство в лице центральных и губернских властей активно участвовало в экономическом развитии губернии. Помимо затрат на содержание органов власти оно становилось акционером, инвестируя в крупные промышленные предприятия, а также само их создавало.

Активно финансировались инфраструктурные проекты. Главный из них – строительство железной дороги. Так в 1880 году был открыт крупнейший в Европе и второй в мире Александровский мост через Волгу (ныне Сызранский), стоимость строительства которого обошлась казне в 7 млн руб. [4]. В 1885 году началось строительство железной дороги Самара – Уфа на средства казны [5]. Заявленная стоимость строительства дороги составляла 47,81 тыс. руб. за версту или около 19 млн. руб. за первую очередь. Другим ярким примером такого участия является строительство, по предложению председателя Самарского отделения госбанка Ершова А.К., крупнейшего в Европе элеватора в г. Самаре, рассчитанного на хранение одновременно 3,4 млн. пудов зерна. Его строительство обошлось государству почти в 3 млн. руб. [6].

Таким образом, экономическое развитие Самарской губернии в тот период доказало правильность административно-территориального деления и эффективность государственного управления, прежде всего финансового.

К 1917 году Российская империя насчитывала более 80 губерний, областей и краёв, 4 генерал-губернаторств, 3 самостоятельные области на правах губерний [7]. При этом необходимо отметить, что экономическая и национальная составляющие стали основой для административно-территориального деления страны, а военная составляющая, как правило, формировалась по экстерриториальному признаку, то есть территория военных округов не совпадала с географическими границами регионов.

Учитывая, что Российская империя была унитарным государством, государственное финансовое управление в ней заключалось в

наполнении казны доходами и осуществлении государственных расходов непосредственно из центра. Учёные того времени делили доходные источники на налоги, промышленные доходы и пошлины.

Налоги, считалось в то время, являются «самым типичным источником доходов, на котором основывается всё финансовое хозяйство современных государств», которые являются «как бы платой за такие из оказываемых услуг, полезность которых чувствуется всеми жителями государства, но которые по своей природе не делимы» [8, с. 42], речь, конечно, идёт об общественных благах.

Налоги в свою очередь делились на несколько видов. Во-первых, личные налоги или подушная подать, которые взимались в равных размерах со всех граждан. К 1917 году такие налоги сохранились лишь в «обложении кочевых народов и в царстве Польском» [8, с. 44]. Во-вторых, имущественные налоги, к которым относились поземельный налог, налог на строения, основной промысловый налог. В-третьих, подоходные налоги.

К промышленным доходам относились поступления от государственных предприятий, которые состояли из доходов казённых предприятий, в том числе сельскохозяйственных, и аренды земли, доходов от государственной «винной монополии», доходов от «государственных регалий» – чеканки монет и почтово-телеграфных, наконец, доходов, полученных государством от того, что сегодня называется государственно-частным партнёрством.

Пошлины взимались за оказание конкретных государственных услуг к которым относились услуги по обеспечению внешней безопасности (консульские сборы) и внутренней безопасности (судебные сборы, межевые работы, карантинные сборы и т.д.) частных лиц, развитие образования, науки и искусства (учебные сборы за слушание лекций, сборы на содержание слушателей, учеников и пенсионеров и т.д.), а также в целях содействия промышленности и торговле (торговые и промышленные пошлины, сборы за выверку и клеймение мер и весов, привилегии за право собственности на фабричные рисунки и знаки, судоходные пошлины и т.д.) [8, с. 48-49].

Расходы государства делились также на три больших группы: реальные или действительные государственные расходы, фискальные расходы и промышленные расходы.

Реальные расходы осуществлялись с целью:

- предоставления общественных благ и государственных услуг, куда входили финансирование национальной обороны и правоохранительной деятельности, народного образования на низших уровнях, науки и искусства;
- субсидирование и поддержку высшего образования, религии, осуществления так называемых общественных работ, необходимых обществу, но непривлекательных для частного капитала (осушение болот, мелиорация, обеспечение судоходства, строительство железных дорог и дорог вообще и т.д.), развития промышленности;
- финансирование государственного управления;
- обслуживание государственного кредита [8, с. 28-29].

Расходы государства осуществлялись централизованно, губернаторы только выполняли волю центральной власти и не имели фактически никакой финансовой самостоятельности с точки зрения управления государственными финансовыми ресурсами на территории губернии.

Как уже отмечалось, современное административно-территориальное деление Российской Федерации сложилось в советские годы. Поэтому очень важно понять, по каким принципам происходило это деление, так как это поможет определиться с целями экономического и финансового управления. Основа административно-территориального деления РСФСР закладывалась в конце 20-х – начале 30-х годов прошлого века. В условиях индустриализации и коллективизации, происходило формирование так называемых «хозяйственно-экономических районов» с приписанными им конкретными функциями в рамках общегосударственного плана промышленного производства. Эти районы, соразмерные друг с другом по количеству населения назывались «экономически законченными», так как обла-

дали рядом признаков, которые либо имелись, либо формировались искусственно. К ним относились:

- наличие промышленно-пролетарского «ядра»;
- размещение населения в привязке к промышленному и сельскохозяйственному производству;
- необходимое для организации производства количество населения (необходимые трудовые ресурсы);
- определённая комбинация природных особенностей (т.е. наличие комплекса местных сырьевых ресурсов, необходимых для обеспечения производства);
- наличие транспортных ареалов, связывающих данный район с другими в единые производственные цепочки;
- распределительная система [9].

Исходя из этих признаков, в 1929 году был образован Средневожский край (с 1935 года – Куйбышевский край) с административным центром в г. Самара (с 1935 по 1990 г.г. – Куйбышев). Край был образован на территории четырёх бывших губерний Самарской, Ульяновской, Пензенской и Оренбургской. В основу его промышленного развития были положены численный рост и модернизация предприятий, перерабатывающих местное сельскохозяйственное сырьё, создание сельхозмашиностроения и других отраслей, связанных с сельским хозяйством и местным рынком. То есть это был сельскохозяйственный регион, в которых преобладало производство зерновых культур (основной была пшеница твердых сортов) и животноводство. Однако, по мере бурного экономического роста тех лет, благодаря индустриализации от края стали отделяться территории, преобразованные в самостоятельные административно-территориальные единицы. В 1934 году в связи с началом освоения крупного месторождения медной, никелевой и железной руд, а также залежей асбеста, каменного угля и т.д. в Орском районе, была образованна Оренбургская область [10]. В 1936 году от края отделилась Мордовская АССР, образованная на базе Мордовского национального округа, сформированного на базе четырёх районов края с преимущественным проживанием в них мордовского населения [11]. В 1936

произошло расформирование края в связи с отделением от него Пензенской области как центра сельскохозяйственного производства и переработки сельскохозяйственной продукции с исторически сложившимися связями и кооперацией между районами области [12].

Окончательное формирование Самарской области в нынешнем её виде произошло в 1943 году с разделением Куйбышевской области и выделением из неё Ульяновской области как крупного промышленного центра, в котором были сконцентрированы более 15 эвакуированных крупных промышленных предприятий из Москвы (в том числе и знаменитый ЗиС, положивший начало УАЗу), Белоруссии и Украины [13].

Куйбышевская область до начала Великой отечественной войны оставалась аграрным регионом. Однако, в рамках второй пятилетки (1932-1937 гг.) предполагалось превратить Среднее Поволжье в крупный аграрно-индустриальный район. В этот период были открыты нефтяные месторождения (первую нефть получили в 1934 году в районе г. Сызрани), увеличилось количество промышленных предприятий. Был пущен завод КАТЭК, построен завод Самарский железнодорожный ремонтный завод (впоследствии на его территории расположился 9-й ГПЗ). В августе 1940 года советское правительство приняло решение о строительстве в Куйбышеве группы оборонных заводов. В рамках этого проекта предполагалось возвести два авиационных завода, моторный завод и заводской аэродром, реконструировать Куйбышевскую ТЭЦ (ныне ГРЭС), завершить строительство Безымянской ТЭЦ. Началось проектирование крупного гидроузла в районе г. Куйбышева.

Реализация этих планов пришлась на период Великой отечественной войны. В Куйбышев было эвакуировано более 40 крупных промышленных предприятий. В итоге на территории первоначально предназначенной для авиазаводов разместились эвакуированный из Москвы самолётостроительный завод № 1 (впоследствии ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс»), воронежский завод № 18 (нынешний АО «Авиакор»), эвакуированный моторный завод № 24 (ныне АО «Моторостроитель»). Силами жителей города были построены завод авиаци-

онного вооружения (ПО «Металлист»), агрегатный завод № 35, завод гидроавтоматики № 305, завод аэродромного оборудования № 454, завод самолетных бронекорпусов № 207 (механический завод), при- заводской аэродром (ныне – аэродром «Безымянка») и прочие про- мышленные объекты.

Кроме того, были возведены крекинг-завод (ныне Куйбышев- ский НПЗ), нефтехимкомбинат (в районе нынешнего Новокуйбы- шевска) и др. осенью 1941 года возобновилось строительство Сыз- ранского крекинг-завода. Чтобы обеспечить топливом оборонные заводы, было решено строить газопровод от поволжских месторож- дений к Безымянке. Создание трубопровода Бугуруслан-Куйбышев принято считать первым шагом к зарождению магистральной газо- проводной системы страны.

Заводы Чапаевска в одиночку снабжали все фронты Красной Армии минами, снарядами, гранатами, а флоты – минами и торпеда- ми. Каждая пятая авиабомба, каждый третий артиллерийский снаряд и весь морской боезапас для всех флотов страны в годы войны были выпущены в Чапаевске. Завод им. Масленникова в Куйбышеве в ко- роткие сроки освоил выпуск боеприпасов к «Катюшам».

Предприятия эвакуировались не только в район станции Безы- мянка. Так, на месте Линдова городка развернули одно из эвакуиро- ванных из Москвы предприятий (часть 1-го Московского подшипни- кового завода, созданного в 1932 году). В сентябре 1941 года Линдов городок решением правительства и обкома партии передали дирек- ции нового 4 ГПЗ. Оборонное производство сделало Куйбышев цен- тром подшипниковой промышленности страны. Заводы обеспечива- ли бесперебойное снабжение подшипниками всех предприятий авиационного профиля и танковых заводов [14].

Наибольший расцвет области пришёлся на 50-70 годы прошло- го столетия. В 1958 году вступила в строй Волжская ГЭС им. В.И. Ленина, в то время крупнейшая в мире, которая не только стала столпом всей областной электроэнергетики, но и мощным источни- ком налоговых поступлений в бюджеты всех уровней. Продолжают развиваться авиационно-комические отрасли производства, в Куй-

бышеве производят пилотируемую модификацию ракеты Р-7, на которой полетел Ю.А. Гагарин.

К концу 50-х годов Куйбышевская область вышла на третье место по добыче нефти в СССР (после Башкирии и Татарии) и на второе место по масштабам нефтепереработки после Баку. На 60-е годы приходится расцвет химической и нефтехимической промышленности. В конце 50-х – начале 60-х годов в области строились вторая и третья очередь Новокуйбышевского нефтеперерабатывающего завода, завода «Синтезкаучук», быстрыми темпами возводились Куйбышевский завод синтетического спирта и Куйбышевский нефтехимический комбинат.

В 1964 году объем промышленного производства в Куйбышевской области по сравнению с предыдущим годом вырос на 5 процентов. Выпуск продукции химических предприятий тогда увеличился на 22,5 процента, нефтехимической – на 37 процентов. В течение года в эксплуатацию было сдано 82 новых промышленных объекта, и налажено производство товаров народного потребления почти на 14 миллионов рублей. В 1970 году сдан в эксплуатацию Волжский автомобильный завод в Тольятти, который стал крупнейшим источником поступлений в бюджет области. Поданным Центрального статистического управления СССР в 1968 году в области числилось 231 623 хозяйства, с которых взимались различные виды налогов [15].

К 1972 году по данным Большой советской энциклопедии до-революционный уровень (т.е. за 55 лет развития) промышленного производства (по крупной промышленности) превзойден в 809 раз, а по сравнению с 1940 годом (т.е. чуть более чем за 30 лет) объем промышленного производства вырос в 54 раза, мощности электростанций – в 56 раз, а выработка электроэнергии в 74 раза. Фактически за 30 послевоенных лет прирост промышленного производства в среднем составлял 80 % ежегодно. Структура промышленности в этом периоде по стоимости основных фондов составляла: производство электроэнергии 16,1 %, машиностроение и металлообработка 36,8 %,

нефтедобывающая 10,6 %, стройматериалы 4,2 %, пищевая 2,5 %, лесная и деревообрабатывающая 0,9 %, лёгкая 0,5 % [16].

Таким образом, созданная в середине XIX века и возрождённая в начале 30-х годов XX века Самарская губерния как центр аграрного производства, к началу 90-х годов стала одним из крупных в СССР регионом с развитой промышленностью, ядром которой являлись военно-промышленный комплекс, прежде всего авиационно-космического направления и производства различного рода боеприпасов и порохов, в рамках гражданского производства активно развивалось машиностроение и металлообработка, нефтедобывающая и нефтехимическая промышленность, электроэнергетика, сохранялись ведущие позиции в сельском хозяйстве. Поэтому образование в составе Российской Федерации такого субъекта как Самарская область оправдано как с исторической, так и экономической точки зрения.

Библиографический список

1. Куйбышевская область: Историко-экономический очерк. – Куйбышев: Кн. изд-во, 1983. 352 с.
2. Някшин Н.Я. Очерки истории Куйбышевской области. Куйбышев: Куйбышевское кн. изд-во, 1962. 234 с.
3. История Самарского Поволжья с древнейших времён до наших дней. Вторая половина XIX – начало XX века. М.: Наука, 2000. 236 с.
4. Самарская область: история Сызранского (Александровского) моста / LIVEJOURNAL – Электрон. текстов. данные. – Режим доступа: <http://chronograph.livejournal.com/142374.html> (дата обращения: 01.09.2017). – Загл. с экрана.
5. Крупные российские проекты (Александр II, 1870-1881) / РУКСПЕРТ. – Электрон. текстов. данные. – Режим доступа: [http://ruxpert.ru/Крупные_российские_проекты_\(Александр_II,_1870-1881\)](http://ruxpert.ru/Крупные_российские_проекты_(Александр_II,_1870-1881)) (дата обращения: 01.09.2017). – Загл. с экрана.
6. Шакиров А. Хранитель зерна – Самарский элеватор // Хроники губернского города. История, мифы и реальность Самары. Элек-

- трон. текстов. данные. Режим доступа: <http://staraysamara.ru/vse-materialy/istoriya-samarskoj-gubernii/istoriya-samary/216-khranitel-zerna-samarskij-elevator> (дата обращения: 26.09.2015). – Загл. с экрана.
7. Тархов С.А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет // «География», 2001. № 15. Электрон. текстов. данные. Режим доступа: <http://geo.1september.ru/articles/2001/15/02>. (Дата обращения: 22.09.2015). – Загл. с экрана.
 8. Евзлин З. Бюджетный контроль и система государственной отчетности при конституционном образе правления. Репр. изд. : СПб. : Тип. В.Я. Мильштейна, 1913. Казань : Изд-во Каз. унта, 2014. 164 с.
 9. Меерович М.Г. Промышленное районирование в СССР в начальный период индустриализации // Вестник ТГАСУ. 2013. № 3. С. 132-139.
 10. Оренбуржье в годы первых пятилеток. / авторский проект Раковского С. Электрон. текстовые данн. Режим доступа: http://kraeved.opck.org/kraevedenie/history/orenburje_pervie_pyatiletki.php#2 (дата обращения 01.09.2017). – Загл. с экрана.
 11. Край мой! Любимая Русь и Мордва / Республика Мордовия, официальный сайт органов государственной власти. Электрон. текстовые данн. Режим доступа: <http://www.e-mordovia.ru/area/view/25/history> (дата обращения 01.09.2017). Загл. с экрана.
 12. Социально-экономическое развитие Пензенской области / Официальный портал Правительства Пензенской области. Электрон. текстовые дан. Режим доступа: http://www.pnzreg.ru/about/history/Socialno_ekonomicheskoe_razvitie_Penzenskoj_oblasti (дата обращения 26.09.2015). – Загл. с экрана.
 13. История Ульяновской области / Природа России. Электрон. текстовые данн. Режим доступа: <http://www.virtan.ru/73-ulyanovskaya-oblast/istoriya-ulyanovskoi-oblasti> (дата обращения: 01.09.2017). – Загл. с экрана.

14. Летопись Самарской губернии / Самарская губерния: история и культура. Электрон. текстовые дан. Режим доступа: http://gubernya63.ru/history/legends/legends_233.html (дата обращения: 01.09.2017). – Загл. с экрана.
15. Куйбышевская область от победы до распада СССР / Историческая Самара, Электрон. текстовые дан. Режим доступа: <http://www.историческая-самара.рф/> (дата обращения: 01.09.2017). – Загл. с экрана.
16. Большая советская энциклопедия : в 86 т. / гл. ред. Б. А. Введенский. – 3-е изд. – М. : Гос. науч. изд-во «БСЭ», 1969-1978.

*Лукин Н.Ф., Линьков А.В., Пидченко С.С.**

КОМПЛЕКСНЫЙ ОБЪЕМНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ – «КУБ КАЧЕСТВА»

Приведена методика оценки эффективности функционирования процессов организации, над которыми осуществляется управление в рамках системы менеджмента качества, в соответствии с требованиями международных стандартов семейства ISO 9000.

В рамках предлагаемой методики проводится оценка входных данных процесса, фиксируется исходное состояние его функциони-

* © Лукин Н.Ф., Линьков А.В., Пидченко С.С., 2018

Лукин Николай Федорович (luckin1957@yandex.ru), ст. преподаватель кафедры общего и стратегического менеджмента Самарского университета, 443011, Российская Федерация, г.Самара, ул. Акад. Павлова, 1

Линьков Алексей Владимирович, доцент кафедры безопасности информационных систем Самарского университета, 443011, Российская Федерация, г.Самара, ул. Акад. Павлова, 1

Пидченко Сергей Сергеевич (s.pidchenko@mail.ru), старший преподаватель кафедры «Электрический транспорт», Самарский государственный университет путей сообщения, 443066, Россия, г. Самара, ул. Свободы, 2 В.